

**WIEST Esther**

Etudiante en master 2 Web éditorial

[esther.wiest@gmail.com](mailto:esther.wiest@gmail.com)

**L'Improbable Librairie**

6, ruelle du puits

Les Tessonnières

86140 Saint-Genest-d'Ambière

05-49-20-19-47

[improbable.librairie@free.fr](mailto:improbable.librairie@free.fr)

## Refonte du site de l'Improbable Librairie

[www.limprobablelibrairie.org](http://www.limprobablelibrairie.org)

### Benchmark



Projet pédagogique  
Université de Poitiers – Master 2 Web éditorial  
Année 2014-2015



## Sommaire

I.	Introduction.....	3
A.	Le projet : la refonte du site de l’Improbable Librairie .....	3
B.	Panel de sites étudiés .....	3
II.	Grille d’évaluation.....	3
III.	Benchmark .....	5
1.	Café culturel citoyen .....	5
2.	Café à l’affut .....	7
3.	Cafébibliothèque .....	9
4.	Le Plan B.....	11
5.	Onze bar .....	13
6.	Les petits instants .....	15
7.	Café grenouille.....	17
8.	Café le papier buvard .....	19
9.	Un petit noir .....	21
10.	Le remue-méninges .....	23
11.	L’autre rive .....	25
12.	Association Traboules .....	27
13.	Café Les augustes .....	29
14.	Le Point de lumière .....	31
IV.	Site phrare : Café culturel citoyen.....	33
V.	Site repoussoir : le Point de lumière.....	34
VI.	Positionnement de l’Improbable Librairie parmi les sites étudiés .....	35
A.	Evaluation du site .....	35
B.	Positionnement du site.....	35

## I. Introduction

### A. Le projet : la refonte du site de l’Improbable Librairie

Ce benchmark est réalisé dans le cadre de la refonte du site de l’[Improbable Librairie](#).

L’Improbable librairie est un **café-librairie associatif et une salle de spectacle**. Elle organise des animations variées, aussi bien autour du livre (dédicaces, lectures publiques) que des autres domaines (expositions, concerts, ateliers de création). La librairie constitue le second cœur de métier de l’association et propose une large offre d’achat (romans, littérature jeunesse, livres documentaires, etc.)

### B. Panel de sites étudiés

Les **sites étudiés** sont donc principalement des :

- café-librairies associatifs ;
- des bars ou cafés avec une programmation culturelle importante.

Il s’agit ici de couvrir l’ensemble des activités de l’association.

Le **critère associatif** n’a pas été déterminant dans le choix des sites benchmarkés. Les lieux sans caractère associatif présentent des enjeux de rentabilité qui les poussent souvent à mettre en place une communication web plus approfondie et mieux travaillée. Ils peuvent donc fournir des modèles inspirants.

Le benchmark examine uniquement des **sites français**. En effet, l’association vise un rayonnement principalement départemental et sera donc uniquement en concurrence avec des sites français.

## II. Grille d’évaluation

Ce benchmark vise à étudier les sites de lieux d’animation culturelle et de café-librairie. Ces lieux ont des **enjeux** :

- **informatifs** : faire connaître le lieu et ses activités, fournir des informations pratiques et communiquer la programmation ;
- **incitatifs** : donner envie aux internautes de venir, notamment en montrant l’ambiance du lieu et en mettant en valeur la programmation.

Par conséquent, les critères d’évaluation seront orientés sur quatre aspects :

- **Le webdesign** : le design du site doit permettre d’identifier rapidement la structure (informatif) mais doit aussi transmettre l’ambiance du lieu (incitatif).
- **L’interactivité** : la possibilité pour l’internaute d’interagir avec l’auteur du site et de partager des contenus renforce le caractère incitatif. De même, l’accès à une information personnalisée constitue un bon point pour un site informatif.

- **Les contenus** : il s’agit d’évaluer si le site est plutôt sur une offre informative ou si elle tend vers la production de contenus originaux et la fidélisation des internautes.
- **L’architecture de l’information** : pour bien transmettre l’information, le site doit être organisé de manière claire et mettre les éléments essentiels en valeur.

L’évaluation des sites est réalisée selon la grille suivante.

<b>Note</b>	<b>Webdesign</b>	<b>Interactivité</b>	<b>Contenus</b>	<b>Architecture de l’information</b>
1	Absence de charte graphique ou maquette basique	Navigation simple	Simple présentation textuelle	Pages surchargées ou blocs de texte continus
2	Charte graphique traduisant une identité propre	Moteur de recherche, catégories	Contenus multimédias (textes, images, vidéos)	Rubriques de menu(s) pertinentes et en nombre adapté
3	Charte graphique traduisant une identité propre et ergonomique	Fonctionnalités de partage et de commentaire	Articles de blog sur les évènements à venir ou la vie des lieux	Pages structurées et aérées
4	Charte graphique traduisant une identité propre, ergonomique et créative	Push de contenus (ex. : newsletter), calendrier interactif	Articles de contenus annexe (ex. : interview d’auteur, article de fond sur une activité, etc.)	Mise en valeur des éléments importants de manière ergonomique

Les niveaux sont cumulatifs. Par exemple, un site qui propose une newsletter et un moteur de recherche mais aucune fonctionnalité de partage ou de commentaire recevra la note 2 dans la rubrique interactivité.

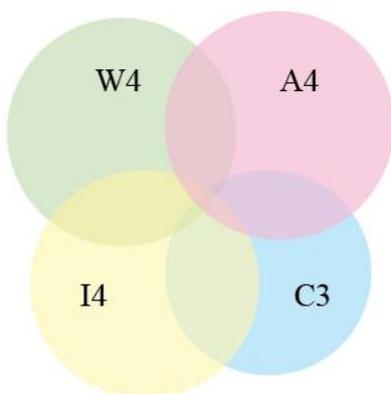
### III. Benchmark

#### 1. Café culturel citoyen

Total : 15/16

Adresse URL : <http://cafeculturelcitoyen.org/>

Café, programmation culturelle



Webdesign : ★★★★★

Interactivité : ★★★★★

Contenus : ★★★

Architecture de l’information : ★★★★★

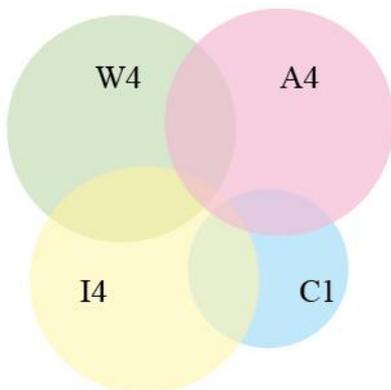
Points forts	Points faibles
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Les informations pratiques et de présentation des activités sont mises en valeur, notamment grâce à : <ul style="list-style-type: none"> <li>○ une sidebar regroupant les informations de base ;</li> <li>○ l’affichage des catégories d’activités sur les extraits des programmes en page d’accueil. Cela permet de voir rapidement l’étendue des activités ;</li> <li>○ une carte des boissons avec les prix.</li> </ul> </li> <li>• Possibilité d’afficher les articles sur la programmation directement depuis la page d’accueil sans avoir à cliquer.</li> <li>• Richesse des fonctionnalités de partage et d’interaction. La présence d’une boîte à idée permet aux internautes de faire des suggestions, tout en regroupant les commentaires à un seul et même endroit.</li> <li>• Charte graphique aérée et qui possède une identité propre.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Quelques légers points à améliorer au niveau de l’architecture de l’information : <ul style="list-style-type: none"> <li>○ La structure de la rubrique « Programme » manque de cohérence.</li> <li>○ Le paragraphe de présentation arrive après d’autres blocs moins importants (ex. : adhésion).</li> </ul> </li> </ul>

## 2. Café à l’affut

Total : 13/16

Adresse URL : <https://cafealaffut.wordpress.com/>

Café, programmation culturelle



Webdesign : ★★★★★

Interactivité : ★★★★★

Contenus : ★

Architecture de l’information : ★★★★★

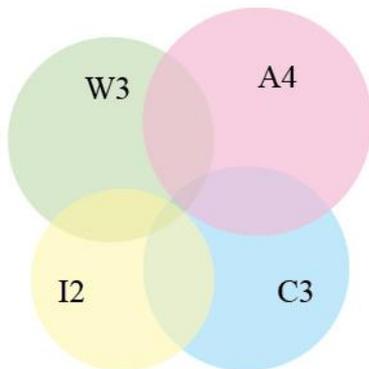
<b>Points forts</b>	<b>Points faibles</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• Une identité graphique qui reflète le côté café (rappel du tableau sur lequel on trouve le menu).</li><li>• Utilisation d’une couleur particulière (bleu) pour faire ressortir les éléments importants.</li><li>• Interaction avec le public via un formulaire en ligne de soumission d’idée d’évènement.</li><li>• Calendrier interactif avec plusieurs types de vue.</li><li>• Push de contenus avec la newsletter et la possibilité de copier l’agenda.</li><li>• Fonctionnalités de partage et bouton « j’aime ».</li><li>• Les contenus sont globalement clairs et bien structurés.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Contenus textuels de type site vitrine.</li><li>• Quasiment aucune image.</li></ul>

### 3. Cafébibliothèque

Total : 12/16

Adresse URL : <http://www.cafebibliotheque.fr/>

Café, librairie, programmation culturelle



Webdesign : ★★★

Interactivité : ★★

Contenus : ★★★

Architecture de l’information : ★★★

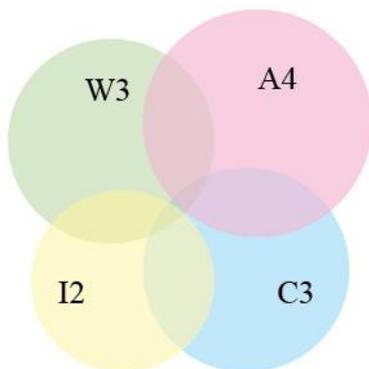
Points forts	Points faibles
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pages peu chargées et bien découpées (onglets, intertitres, etc.)</li> <li>• L’internaute comprend immédiatement les activités du lieu et les informations pratiques grâce : <ul style="list-style-type: none"> <li>○ aux termes entourant le logo ;</li> <li>○ aux paragraphes de présentation des activités en page d’accueil ;</li> <li>○ aux pages descriptives.</li> </ul> </li> <li>• L’internaute a le choix entre différents manière d’afficher la programmation : calendrier interactif, liste, plaquette pdf. Le slider en page d’accueil relaie lui aussi ces évènements.</li> <li>• Présence de sliders et de visuels.</li> <li>• Fonctionnalités de push de contenus (possibilité de s’abonner par mail).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Absence d’interaction avec les internautes (pas de fonctionnalités de partage et de commentaire).</li> <li>• Les images de background, même si elles illustrent les activités, ont tendance à charger le site et surtout rendre moins lisible le logo.</li> </ul>

## 4. Le Plan B

Total : 12/16

Adresse URL : <http://www.barleplanb.fr/>

Bar, programmation culturelle



Webdesign : ★★ ★

Interactivité : ★ ★

Contenus : ★★ ★

Architecture de l'information : ★★ ★ ★

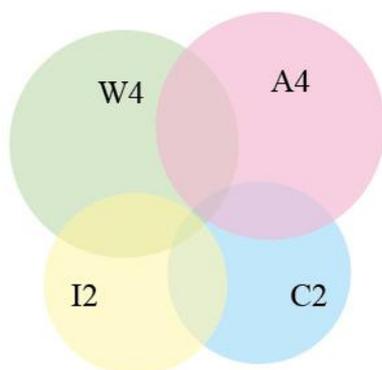
Points forts	Points faibles
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Site clair, aéré et structuré, qui met bien en avant les informations importantes. Exemples :               <ul style="list-style-type: none"> <li>○ le slider en page d’accueil met en avant les évènements à venir et donne une touche visuelle à la page d’accueil ;</li> <li>○ les articles sur chaque programme relaient les informations pratiques (jour, heure, tarif).</li> </ul> </li> <li>• Charte graphique sobre qui met en valeur par contraste l’image du header qui reflète son identité de bar en centre-ville.</li> <li>• Des efforts sur la recherche et le push de contenus (moteur de recherche, fil RSS).</li> <li>• Le menu utilise des verbes, plus incitatifs, pour les activités possibles et des noms pour le reste des rubriques.</li> <li>• Possibilité de télécharger un programme papier.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Absence de fonctionnalités de partage ou de commentaire sur le site.</li> <li>• Les pages ont tendance à manquer de visuels.</li> <li>• Le contraste des couleurs est insuffisant.</li> </ul>

## 5. Onze bar

Total : 12/16

Adresse URL : <http://www.onzebar.com/>

Café, programmation culturelle



Webdesign : ★★★★★

Interactivité : ★★

Contenus : ★★

Architecture de l’information : ★★★★★

<b>Points forts</b>	<b>Points faibles</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• Charte graphique sobre, qui met ainsi en valeur les nombreux visuels.</li><li>• Les éléments importants sont bien en valeur grâce à la couleur rouge qui contraste avec le gris.</li><li>• Les visuels, notamment ceux du logo et du slider, permettent de transmettre l’ambiance du lieu.</li><li>• Le site propose beaucoup de visuels et une galerie photo.</li><li>• La galerie propose un système de filtre et d’articles liés.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Absence de fonctionnalités de partage et de commentaire sur le site.</li><li>• La partie « Actus » n’est pas mise à jour.</li><li>• Le calendrier donne peu de détails pratique (ex. : horaire, tarif)</li></ul>

## 6. Les petits instants

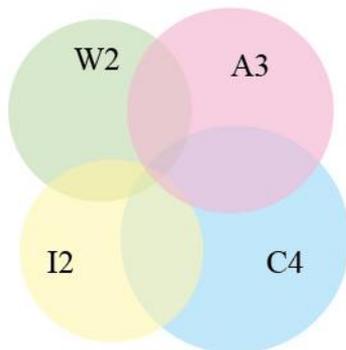
Total : 11/16

Adresse URL : <http://www.lespetitsinstants.com/>

Café, programmation culturelle

Actualités | Qui sommes nous ? | expositions | manger & boire | ateliers & animations | galeries | contact

Les Petits Instants   
CaFé CultUreL



Webdesign : ★★

Interactivité : ★★

Contenus : ★★★★★

Architecture de l'information : ★★★

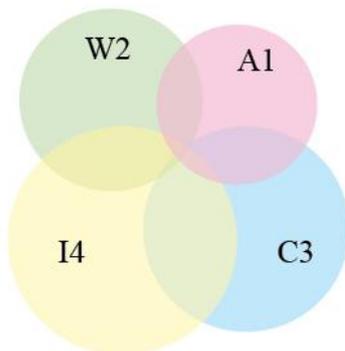
<b>Points forts</b>	<b>Points faibles</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Webdesign qui allie sobriété et éléments graphiques qui transmettent bien le style du lieu (logo, police, couleurs).</li> <li>• Le carré de présentation des rubriques en page d’accueil est intéressant car il permet d’illustrer par des visuels le contenu du site.</li> <li>• Présence d’onglets pour éviter de surcharger les pages (ex. : « Manger &amp; boire »).</li> <li>• Lien vers la page TripAdvisor du lieu, pour rassurer l’internaute.</li> <li>• Galerie photos avec choix d’affichage avec des vignettes ou un carrousel.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La charte graphique n’est pas entièrement homogène sur tout le site (variation de polices, de couleurs).</li> <li>• Difficulté à naviguer entre ce qui apparaît comme des articles (absence de boutons de navigation entre les fenêtres pop-ups, des articles présentés sous forme de page statique).</li> <li>• Absence de fonctionnalités de partage, de commentaire ou de push.</li> <li>• Manque d’illustrations dans les contenus textuels.</li> </ul>

## 7. Café grenouille

Total : 10/16

Adresse URL : <http://cafe-grenouille.blogspot.fr/>

Café, librairie, programmation culturelle



Webdesign : ★★

Interactivité : ★★★★★

Contenus : ★★★

Architecture de l'information : ★

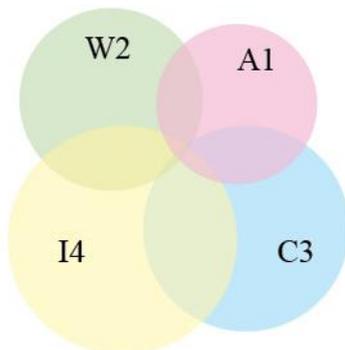
Points forts	Points faibles
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Une identité particulière au site forte (logo, intitulé des rubriques qui évoquent une grenouille).</li> <li>• L’internaute comprend immédiatement les activités du lieu et les informations pratiques grâce : <ul style="list-style-type: none"> <li>○ la phrase de présentation sous le logo ;</li> <li>○ le paragraphe descriptif en sidebar ;</li> <li>○ les pages de description de l’association et de ses activités.</li> </ul> </li> <li>• Des fonctionnalités de partage et de push de contenus (abonnement par mail au blog).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Une ergonomie à revoir complètement : <ul style="list-style-type: none"> <li>○ surcharge des pages et de la sidebar, manque d’aération ;</li> <li>○ abus du nombre de couleurs et d’effets de mise en valeur du texte ;</li> <li>○ mauvais contraste et lisibilité à cause de l’image de fond.</li> </ul> </li> <li>• La longueur de la description des programmes est rarement identique : certains sont juste annoncés alors que d’autres ont un article dédié. Cela donne une impression de fouilli.</li> <li>• Manque d’interaction avec les internautes suite à l’absence de fonctionnalités de commentaire.</li> </ul>

## 8. Café le papier buvard

Total : 10/16

Adresse URL : <https://lepapierbuvard.wordpress.com/>

Café, librairie, programmation culturelle



Webdesign : ★★

Interactivité : ★★★★★

Contenus : ★★★★★

Architecture de l’information : ★

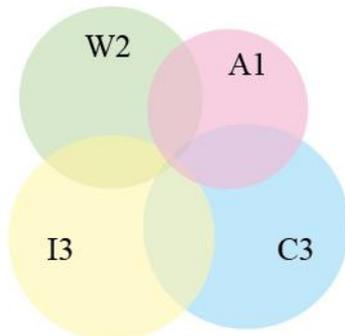
<b>Points forts</b>	<b>Points faibles</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• Une identité graphique qui reflète le côté café (header qui rappelle le tableau sur lequel on trouve le menu, police manuscrite des titres).</li><li>• Fonctionnalités de partage et bouton « j’aime ».</li><li>• Possibilité d’abonnement par e-mail aux nouveautés du blog.</li><li>• Galeries photos et vidéos.</li><li>• Des informations détaillées, y compris sur la programmation (liens vers des vidéos, sites d’artistes).</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Ergonomie à améliorer (police moyennement lisible, mélanges de polices, abus de couleurs vives pour les messages importants).</li><li>• Les catégories sont mal adaptées puisque les ¾ des articles sont dans la même catégorie.</li><li>• Absence de possibilité de commenter.</li></ul>

## 9. Un petit noir

Total : 10/16

Adresse URL : <http://www.unpetitnoir.fr/>

Café, librairie, programmation culturelle



Webdesign : ★★

Interactivité : ★★★

Contenus : ★★★★★

Architecture de l’information : ★

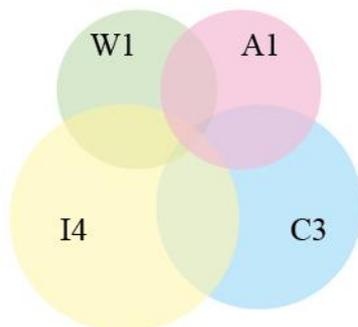
<b>Points forts</b>	<b>Points faibles</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• L’internaute comprend immédiatement les activités du lieu grâce :<ul style="list-style-type: none"><li>○ la phrase de présentation sous le logo ;</li><li>○ le carrousel légendé avec les images des locaux.</li></ul></li><li>• Une offre en contenus annexes poussée (liste d’éditeurs, d’auteurs, articles sur des livres, etc.)</li><li>• Un grand nombre de visuels.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Différence de charte graphique entre le site et le blog.</li><li>• Une navigation difficile (intitulés de rubriques peu explicites (blog) ou nombreux (site), liens qui ramènent vers la page actuelle).</li><li>• Absence de fonctionnalités de partage.</li></ul>

## 10. Le remue-méninges

Total : 9/16

Adresse URL : <http://remue-meninges.com/>

Café, librairie, programmation culturelle



Webdesign : ★

Interactivité : ★★★★★

Contenus : ★★★

Architecture de l'information : ★

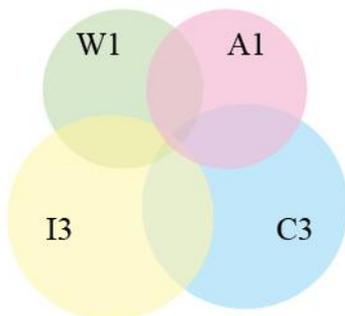
Points forts	Points faibles
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fonctionnalités de push de la programmation : présence d’un calendrier interactif et d’une plaquette pdf, possibilité de s’abonner par mail au programme.</li> <li>• Présence de pages sur la manière de devenir bénévole ou de venir se produire.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mauvaise architecture de l’information :               <ul style="list-style-type: none"> <li>○ nombreuses pages très courtes que l’on pourrait regrouper avec d’autres ;</li> <li>○ menu : sous-rubriques inattendues, pages non accessibles.</li> </ul> </li> <li>• Des éléments à revoir au niveau de l’ergonomie :               <ul style="list-style-type: none"> <li>○ très peu d’éléments sont visibles au-dessus de la ligne de flottaison ;</li> <li>○ une impression de compression liée à la présence de barres noires qui entourent la cœur de page ;</li> <li>○ mauvais contraste des couleurs au niveau de la sidebar noire à gauche.</li> </ul> </li> <li>• Absence de fonctionnalités de commentaire.</li> </ul>

11. L’autre rive

Total : 8/16

Adresse URL : <http://autrerive.hautetfort.com/>

Café, librairie, programmation culturelle



Webdesign : ★

Interactivité : ★★ ★

Contenus : ★★ ★

Architecture de l’information : ★

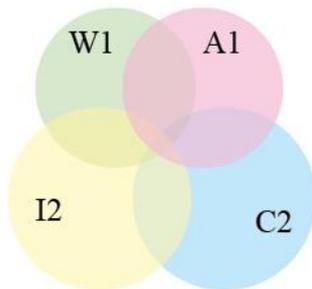
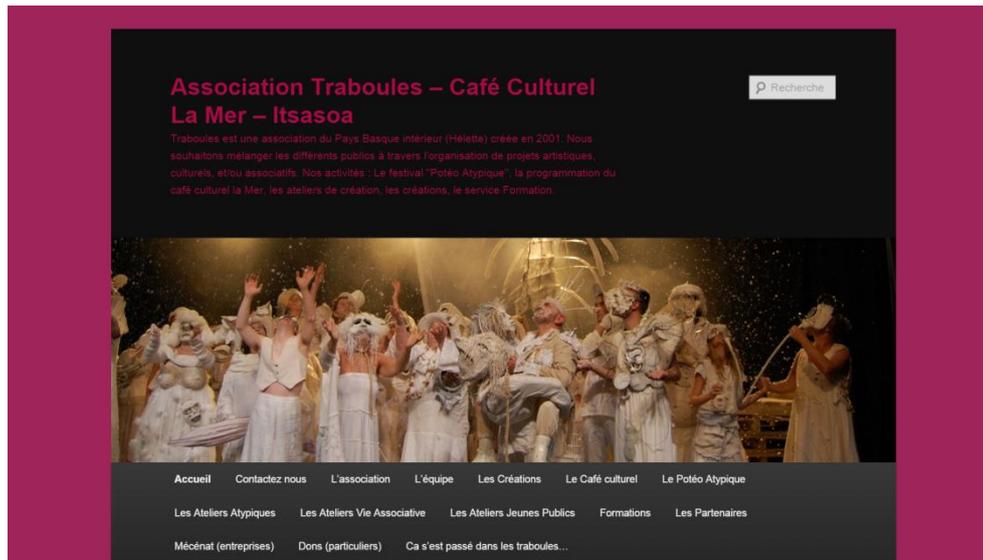
<b>Points forts</b>	<b>Points faibles</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>● L’internaute comprend immédiatement les activités du lieu et les informations pratiques grâce :<ul style="list-style-type: none"><li>○ à la phrase de présentation sous le titre du site ;</li><li>○ au paragraphe de présentation et à la mention des horaires en haut de la sidebar.</li></ul></li><li>● Présence d’une galerie photos et de visuels dans les articles de blog.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>● Charte graphique basique, qui ne dégage aucune identité propre.</li><li>● Présence de multiples catégories, qui mélangent différents types de contenus (catégories de blog, pages statiques sur le lieu, archives par année).</li><li>● Le texte n’est pas adapté pour le web (manque d’intertitres, longues phrases).</li><li>● Absence de fonctionnalités de partage et de push de contenus.</li></ul>

## 12. Association Traboules

Total : 6/16

Adresse URL : <http://traboules.com/>

Café, programmation culturelle



Webdesign : ★

Interactivité : ★★

Contenus : ★★

Architecture de l’information : ★

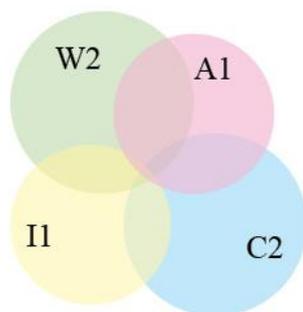
<b>Points forts</b>	<b>Points faibles</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• Présence de photos, vidéos et contenus audio.</li><li>• Le paragraphe de présentation sous le titre du site permet de comprendre rapidement ce que fait l’association.</li><li>• Présence de contenus pratiques annexes : liste de l’équipement scénique, comment faire des dons ou du mécénat.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Navigation difficile à cause du trop grand nombre de rubriques de premier niveau.</li><li>• Une ergonomie à revoir : abus de couleurs pour les textes, contraste négatif, les titres doivent être mieux mis en valeur.</li><li>• Absence de fonctionnalités de commentaire, de partage ou de push de contenus.</li></ul>

### 13. Café Les augustes

Total : 6/16

Adresse URL : <http://www.cafelesaugustes.fr/spaceweb.html>

Café, librairie, programmation autour du monde du livre



Webdesign : ★★

Interactivité : ★

Contenus : ★★

Architecture de l’information : ★

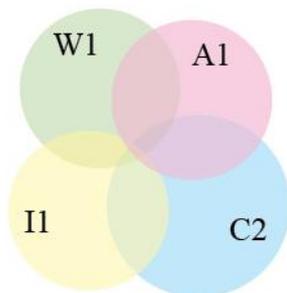
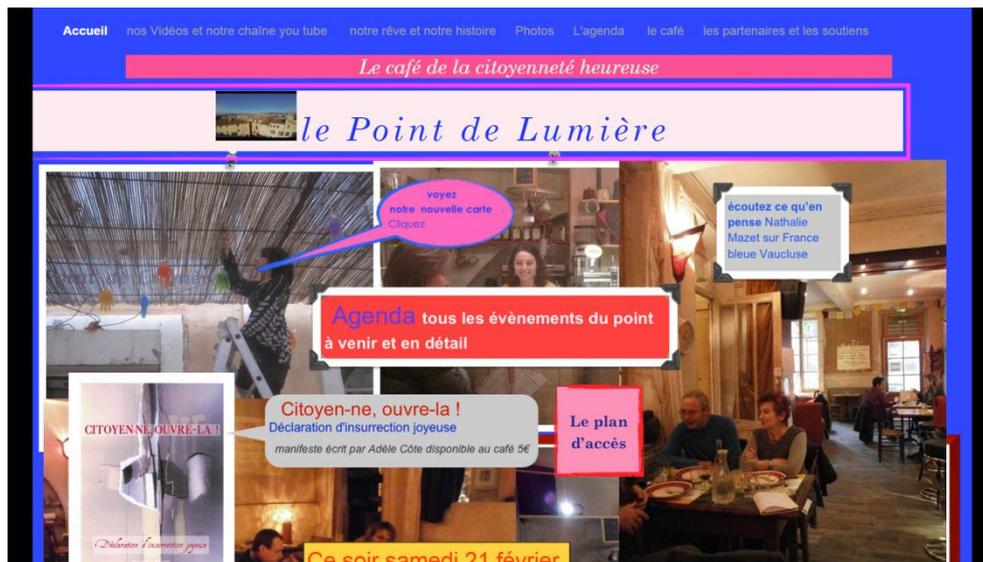
<b>Points forts</b>	<b>Points faibles</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Des fonctionnalités de push : calendrier interactif Google Agenda, une newsletter.</li> <li>• Des liens vers des ressources pdf complémentaires : dossier de présentation, menu avec les prix, plaquette du programme.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Difficulté à identifier le lieu et les activités en « 2<sup>e</sup> » page d’accueil (ex. : absence de logo).</li> <li>• Une surcharge générale des pages :             <ul style="list-style-type: none"> <li>○ l’image en fond surcharge la page et entrave la lisibilité ;</li> <li>○ la page d’accueil présente trop d’éléments, qui plus est fortement mis en valeur ;</li> <li>○ abus du nombre de couleurs.</li> </ul> </li> <li>• La page d’accueil n’apporte rien. Elle ajoute un clic avant d’accéder à l’information.</li> <li>• Absence de fonctions d’interaction (commentaires, partage).</li> <li>• Certains contenus sont actuellement accessibles en pdf et auraient mérités d’être directement accessibles dans le site (ex. : les différentes missions des bénévoles).</li> </ul>

## 14. Le Point de lumière

Total : 5/16

Adresse URL : <http://lepointdelumiere.org/Accueil.html>

Café, programmation culturelle



Webdesign : ★

Interactivité : ★

Contenus : ★★

Architecture de l'information : ★

Points forts	Points faibles
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Galerie photo et vidéo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Absence de charte graphique.</li> <li>• Mauvaise architecture de l’information :               <ul style="list-style-type: none"> <li>○ présence de contenus dans la mauvaise rubrique (ex. : photos dans la rubrique « café » et non pas dans la galerie) ;</li> <li>○ mauvaise mise en valeur des éléments importants (blocs d’éléments dispersés sur toute la page sans ordre, abus de procédés de mise en valeur).</li> </ul> </li> <li>• Ergonomie à revoir : abus du nombre de couleurs et de procédés de mise en valeur, surcharge de certaines pages, absence du menu sur certaines pages internes.</li> <li>• Les légendes des photos ne sont pas explicites.</li> <li>• Absence de fonctionnalités de partage, d’interaction et de push de contenus.</li> </ul>

## IV. Site phrارة : Café culturel citoyen

Adresse URL : <http://cafeculturelcitoyen.org/>

Ce site sobre et clair **met extrêmement bien et rapidement en valeur les informations importantes**. La sidebar et le bloc dans le header affichent d'emblée les informations de base (horaires, coordonnées, a quipped). De même, le programme regorge de détails pratiques et réserve la possibilité d'afficher les détails sans avoir à cliquer sur une page.

Le tout avec une **charte graphique à la fois ergonomique et avec des touches créatives**, comme le logo qui bouge au survol.

Les **contenus** sont **clairs et détaillés**. Chaque  v nement à venir bénéficie d'un petit paragraphe de présentation.

Enfin, les **fonctionnalités de partage et d'interactions** sont **riches**. L'idée d'une boîte à idée est originale et incite davantage les internautes à participer qu'un simple espace de commentaire en bas de chaque page.

**Café Culturel Citoyen**  
23 Boulevard Carnot  
13100 Aix-en-Provence  
09 72 36 46 47  
cafeculturelcitoyen@gmail.com

Programme L'association Revue de presse Côté bar Nous recherchons... Boîte à idées

### Au programme du 3C

Expositions

**03** mardi février 2015  
**00:00**

**Exposition du moment : Romain Nosenzo**

Retrouvez-nous sur Facebook !

Pour contacter la programmation :  
programmationle3c@gmail.com

Les horaires :

Mardi	15h00 > 22h
Mercredi	15h00 > 22h
Judi	15h00 > 22h
Vendredi	15h00 > 23h

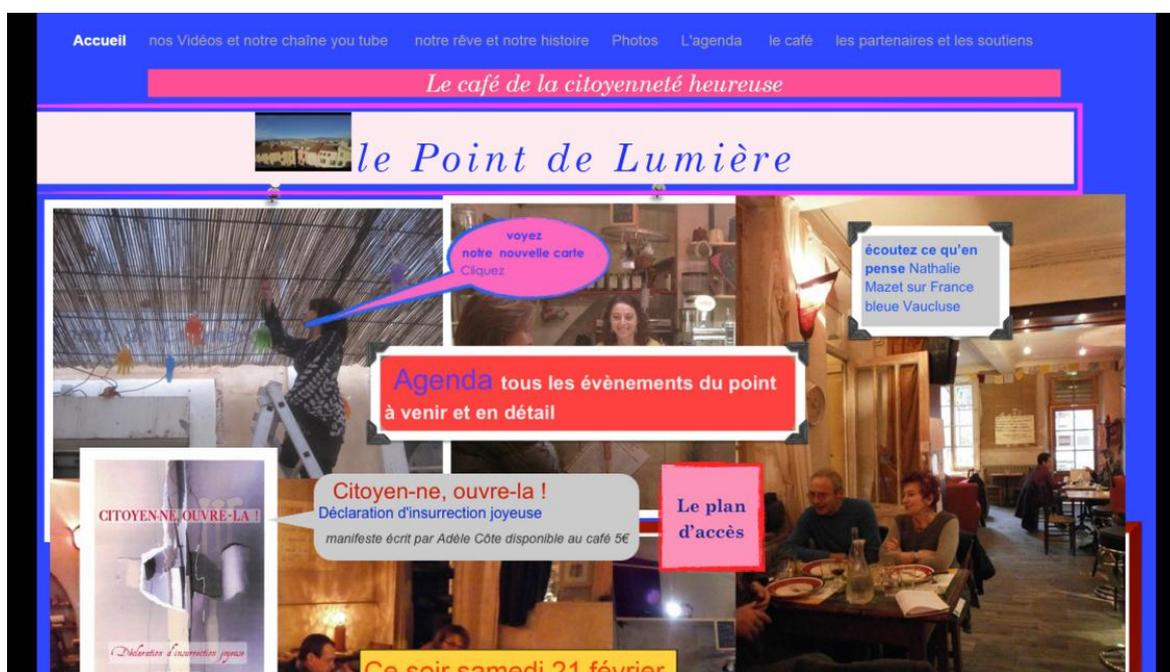
## V. Site repoussoir : le Point de lumière

Adresse URL : <http://lepointdelumiere.org/Accueil.html>

Le site ne possède **pas de charte graphique homogène**. Chaque page possède son propre style. **L’architecture de l’information et l’ergonomie** sont entièrement **à revoir**. Le site ne propose pas de menu homogène, aligne des blocs d’éléments côte à côte sans aucune logique et abuse des procédés de mises en valeur (couleur, gras, etc.)

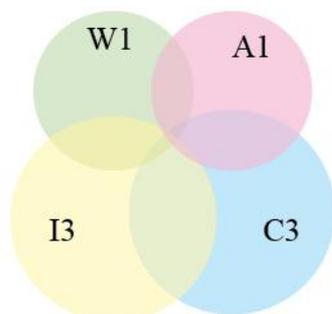
Point positif, le site **propose des contenus multimédias**. Toutefois, les légendes ne sont pas toujours explicites et ruinent l’effet. Il est dommage que l’agenda ne présente pas rapidement le contenu de chaque événement à venir. Il s’agit d’un simple site vitrine.

Enfin, les **fonctionnalités d’interaction et de partage** sont nulles.



## VI. Positionnement de l’Improbable Librairie parmi les sites étudiés

### A. Evaluation du site



**Total : 8/16**

Webdesign : ★

Interactivité : ★★★

Contenus : ★★★

Architecture de l’information : ★

*Pour des détails sur les points forts et faibles du site, consulter l’audit.*

### B. Positionnement du site

1. Café culturel citoyen – 15/16
2. Café à l’affut – 13/16
3. Cafébibliothèque – 12/16
4. Le Plan B – 12/16
5. Onze bar – 12/16
6. Les petits instants – 11/16
7. Café grenouille – 10/16
8. Café le papier buvard – 10/16
9. Un petit noir – 10/16
10. Le remue-méninges – 9/16
- 11. L’Improbable Librairie – 8/16**
12. L’autre rive – 8/16
13. Association Traboules – 6/16
14. Café Les augustes – 6/16
15. Le Point de lumière – 5/16